



SOMOGY VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

7400 Kaposvár, Fő utca 10.

Tel.: 82/898-246

E-mail: [tvi@somogy.hu](mailto:tvi@somogy.hu)

**A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság  
68/2024.(V.23.) számú határozata**

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB)

SZ.

alatti lakos választópolgár (továbbiakban: Beadványozó) által a Zamárdi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 27/2024.(V.19.) HVB határozat végrehajtásával kapcsolatosan benyújtott kifogás tárgyában – 6 igen, és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

**határozatot:**

**A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (székhely és levelezési cím: 7400 Kaposvár, Fő u. 10., e-mail: [tvi@somogy.hu](mailto:tvi@somogy.hu)). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 26. 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a fellebbezés jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezési eljárás illetékmentes.

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és a Somogy Vármegyei Önkormányzat honlapján való közzétételét.

**Indokolás**

**I.**

[A kifogás tartalma]

1. Beadványozó 2024. május 22-én 14.03 perckor kifogást nyújtott be a HVB-hez annak 27/2024.(V.19.) sz. határozata végrehajtásával kapcsolatosan. A HVB hivatkozott határozata helyi sajtótermékkel kapcsolatos, amelynek elbírálására a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 151. § (1) bekezdése szerint a TVB hatásköre, ezért a HVB elnöke 2024. május 23-án, határidőben a Ve. 213. § (1) bekezdés alapján azt a hatáskörrel rendelkező TVB-hez elbírálásra áttette.
2. Beadványozó kifogásában előadta, hogy Zamárdi Önkormányzata a HVB 27/2024. (V.19.) 2024. május 19-én kelt határozatát nem tartotta be, 2024. május 21-én a

törvénytörő Zamárdi Hírmondót továbbra is annak törvénytörő tartalmával együtt terjesztette, ezek igazolására fényképeket csatolt, amelyek állítása szerint Zamárdi Város Önkormányzati irodájánál és Zamárdi Város Önkormányzatának cége Tourinform Irodájában készültek. Megjegyezte, hogy Zamárdi Város Önkormányzata május 19-én Pünkösdi vasárnapi állami munkaszüneti ünnepnapon a határozat megjelenése után is választópolgárok és a lakosság postaládáiba terjesztette a törvénytörő kiadványt. Kérte a HVB-t, hogy a részére nem hozzáférhető Zamárdi Város Önkormányzatának Zamárdi Hírmondó terjesztésre vonatkozó megbízási szerződést, ahhoz tartozó terjesztési ütemtervet és teljesítést igazolást vonja be jelen eljárásba és részére megküldeni szíveskedjen. Kérte, hogy Zamárdi Város Önkormányzatának városháza előtti közterület és bejáratai ajtó utáni ügyfélszolgálati iroda, helység biztonsági kamarájának felvételét is szíveskedjen bevinni az eljárásba és a törvénytörő féltől Zamárdi Önkormányzatától beszerezve csatolni és részére, mint érintett félnek küldje meg azt. Állítása szerint 2024. május 21-én reggeli órákba mikor az Önkormányzat törvénytörését dokumentálta, a hivatal munkatársa rátámadt és a kezéből megpróbálta kirángatni a törvénytörő magazinokat és emelt hangon, minősíthetetlen stílusban közölte vele, hogy azok az önkormányzat tulajdonai. Álláspontja szerint Zamárdi Önkormányzata folytatólagosan továbbra is megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságára vonatkozó, c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, továbbá e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, emellett a Ve. 307/D. § (3) és (4) bekezdését is. Kéri, hogy amennyiben Zamárdi Helyi Választási Bizottság fenti ügyben a Ve. szerinti elfogultságot, azaz összeférhetetlenséget jelent, úgy kéri jelen kifogását továbbítani a Nemzeti Választási Irodának és a Somogy Vármegyei Területi Választási Irodának illetékesség okán kivizsgálásra. Egyúttal kéri az illetékes választási bizottságot, hogy Zamárdi Önkormányzatával szemben tette és folytatólagos törvénytörő cselekedet súlyának és mértékének megfelelő jogorvoslatot hozzon a tevékenységül jogaiban sérült jelöltek számára is, hiszen korábbi elmarasztaló határozatának jól látható módon semmilyen visszatartó ereje nem volt a törvénytörés folytatása ellen, ahogy nem állította helyre a egyelőség elvében sérült jelöltek jogait sem.

3. Beadványozó fellebbezéséhez 3 db fényképet csatolt mellékletként, melyeket nem nevezett el csak kép 1., kép 2., kép 3. elnevezéssel illetett.

## II.

[A TVB döntése és jogi indokai]

4. A TVB megállapítja, hogy a kifogást a HVB helyesen tette át a TVB-hez elbírálásra, az a Ve. 151. § (1) bekezdése alapján a TVB hatásköre. Beadványozó érintettségét a TVB megállapítja, Beadványozó a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, Zamárdi településen polgármester és egyéni listás képviselő jelöltként jogosult kifogás benyújtására.
5. A TVB eljárásában megvizsgálta a kifogás által hivatkozott HVB határozatot, különösen annak a kifogással érintett részét. Megállapította, hogy határozat a kifogással érintett részben arról rendelkezett, hogy a Zamárdi Hírmondó Választási különszáma jogsértő módon 12-16. oldalain tartalmazott a regnáló önkormányzat által szervezett rendezvényekre vonatkozó hirdetések is, ezért a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltotta, kötelezte a Zamárdi Önkormányzatát, hogy a Választási különszám nem kézbesített lapjait vonja vissza, honlapjáról távolítsa el a Zamárdi Hírmondó választási külön számának 12-16 oldalait, amelyek a jelenlegi

- önkormányzat által szervezett rendezvényekre vonatkozó hirdetéseket tartalmazza. A HVB határozat kifogással nem érintett része megállapította, hogy a Választási különszámban meghirdetett cikluszáró lakosság fórum önkormányzati rendezvényként szintén törvénysértő módon szerepel a kiadványban, továbbá, hogy cikluszáró fórum megtartásának idejére nincs kógens jogi szabály.
6. A TVB a kifogást vizsgálva megállapítja, hogy az megalapozatlan a tekintetben, hogy azt állítja, hogy a HVB támadott döntését a kötelezett Zamárdi önkormányzata teljesen figyelmen kívül hagyta volna és abban meghatározott kötelezettségeinek a kifogás beadásakor, 2024. május 21-én nem tett eleget. A sérelmezett HVB döntés 2024. május 19-én keletkezett, jogerőre emelkedése 2024. május 22. 16.00 óra után állt volna be, a kifogást 2024. május 22-én 14.03 perckor adta be Beadványozó, a kötelezett kötelezettségeit a jogerőre emelkedés után köteles teljesíteni, a döntés végrehajtása a jogerő beálltához kötődik. Megalapozatlan a kifogás azon állítása vonatkozásában is, amely szerint az elmarasztalt Zamárdi Hírmondót az Önkormányzat még a határozathozatal napján azt követően (Pünkösöd munkaszüneti napján) is terjesztette a választók ingatlanjaiba, mert erre vonatkozóan bizonyítékot nem tartalmaz. A kifogásban állított tények bizonyítékként történő alátámasztására csatolt fotókat a TVB bizonyítékként értékelni nem tudja, mert azokon időbélyegző elkészítésük időpontját nem tartalmazza, így azok készülhettek bármikor (akár a sérelmezett HVB határozat meghozatalát megelőzően is), így azok nem bizonyítják, hogy akár 2024. május 21-én, vagy a kifogás benyújtásának időpontjában a választók számára továbbra is elérhető volt a Zamárdi Hírmondó elmarasztalt választási különszáma annak elmarasztalt tartalmával együtt az Önkormányzat ügyfélszolgálati irodáján, illetve a Zamárdi Tourinform irodájában. Ahogy fent jelzésre került a Hírmondó 2024. május 21-i választópolgári elérhetősége – tekintettel arra, hogy a HVB határozata még nem volt jogerős – nem volt jogsértő, így a kifogás ezen része sem megalapozott.
  7. A TVB a kifogás elbírálásához nem tartozó kérdésnek tekinti Beadványozó azon kérését, amely szerint részére nem hozzáférhető Zamárdi Város Önkormányzatának Zamárdi Hírmondó terjesztésre vonatkozó megbízási szerződés, ahhoz tartozó terjesztési ütemterv és teljesítést igazolás és ezt vonja be jelen eljárásba és részére megküldeni szíveskedjen a kifogást elbíráló bizottság. A TVB megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a alapján a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással lehet benyújtani, a Ve. 43. §-a előírja, hogy a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján dönt. A TVB részére a Ve. nem teszi lehetővé, hogy a kifogáshoz nem csatolt bizonyítékok, vagy feltételezett bizonyítékokat beszerezhesse. A bizonyítás a Beadványozó feladata.
  8. A TVB a kifogásban Beadványozó által megfogalmazott azon kérés vonatkozásában, hogy a bizottság szerezz be Zamárdi Város Önkormányzatának városháza előtti közterület és bejáratai ajtó utáni ügyfélszolgálati iroda, helység biztonsági kamarájának felvételét is és a Beadványozó számára küldje meg - mert Beadványozó állítása szerint 2024. május 21-én reggeli órákban mikor az Önkormányzat törvénysértését dokumentálta, a hivatal munkatársa rátámadt és a kezéből megpróbálta kirángatni a törvénysértő magazinokat és emelt hangon, minősíthetetlen stílusban közölte vele, hogy azok az önkormányzat tulajdonai - megállapítja, hogy a Beadványozó állítása nem alátámasztott, és az állításból arra lehet következtetni, hogy annak megítélése nem választási bizottsági hatáskör, mint inkább a rendvédelmi szerveké. Így a TVB a kifogás ezen részét is megalapozatlannak találta.
  9. A TVB fentiek alapján a kifogást elutasította.

**III.**

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 1. § b) pontján, 2. § (1) bekezdésén, 10. §-án, 151. § (1) bekezdésén, 213. § (1) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 224. § (1)-(3) bekezdésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §, 223. §, a 224. § (1)-(4) rendelkezésein; az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény II. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Kaposvár, 2024. május 23.



  
Prof. Dr. Tossenberger János  
Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság  
elnöke