



SOMOGY VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
7400 Kaposvár, Fő utca 10.
Tel.: 82/898-246
E-mail: tvi@somogy.hu

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság

109/2024.(VI.14.) számú határozata

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) választópolgár (továbbiakban: Beadványozó) által a Balatonszárszói Helyi Választási Bizottság 33/2024.(VI.07.) sz. HVB határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában - 4 igen, és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság a Balatonszárszói Helyi Választási Bizottság 33/2024. (VI.07.) sz. HVB határozatát helybenhagyja, a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (7400 Kaposvár, Fő u. 10., levélcím: 7400 Kaposvár, Pf. 122., e-mail: tvi@somogy.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 17. napján 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és a Somogy Vármegyei Önkormányzat honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megelőző eljárás]

1. 2024. június 7. napján
alatti lakos, valamint
alatti lakos (kifogást benyújtók) a Választási Bizottság eljárását kérte abban az ügy-
szám
szám

ben, hogy június 6. napon történt rendőri intézkedés ellenére, (amelyről polgármesterjelölt is értesült) polgármester jelöltre vonatkozó állításokat tartalmazó szórólapokat továbbra is nevével és telefonszámával ellátott szórólappal együtt terjesztik. Kifogást benyújtók szórólapokat találták aznap reggel a postaládájukban. A szórólapokat becsatolták.

2. A HVB 33/2024.(VI.07.) sz. döntésében megállapította, hogy független polgármesterjelölt cselekményével ismételten megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a) pontjának rendelkezéseit, a HVB eltiltotta független polgármesterjelöltet a további jogsértő magatartás elkövetésétől, továbbá a megállapított jogsértés miatt 150.000.-Ft, azaz százötvenezer forint bírság megfizetésére kötelezi. Döntését a HVB az alapján hozta meg, hogy a HVI vezetője tájékoztatta a HVB-t, hogy mivel a jogsértés folytatólagosan valósul meg - hiszen előző nap döntöttek a 32/2024.(VI.06.) sz. határozattal, hogy eltiltották ezen szórólapok terjesztése miatt a további jogsértéstől és ennek nem tett eleget - a hatályos jogszabályok alapján javasolta a pénzbírság kiszabását, mivel tartani lehetett attól, hogy az esemény megismétlődik. Tájékoztatta a HVI vezetője a HVB-t, hogy tárgyi szórólapban olyan valótlan tartalmú, a becsület csorbítására alkalmas állítás, híresztelés jelent meg, amely sérti a választás tisztaságát, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdésében meghatározott elveket. Mivel a Ve. rendelkezései és a kialakult bírói gyakorlat egységes abban, hogy megsérti a választás tisztaságának alapelvét az, aki úgy gyakorolja jogát, teljesíti kötelezettségét, hogy annak eredményeképpen közvetlenül vagy közvetve a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza, különösen, ha a választókat megtéveszti és ezáltal politikai ellenfelei választási esélyeit csökkenti, ezért a HVB fenti döntést hozta meg.

II.

[A fellebbezés tartalma]

3. Beadványozó fellebbezést nyújtott be a 2024. június 10-én a HVB 33/2024.(VI.07.) sz. határozatával szemben elektronikus úton. Álláspontja szerint a HVB nem vizsgálta azt a körülményt, hogy a kifogást benyújtó személyek postaládájába érkezett küldemények mikor, melyik napon érkeztek, csupán azt, hogy azokat 2024. június 7-én "olvasták el". Ebben az esetben nem bizonyított az, hogy a küldemény a HVB korábbi, jogsértő magatartást megállapító - egyébként nem jogerős - határozata előtt, vagy azt követően került megküldésre a panaszosnak. Előbbi esetben semmiképpen nem áll meg az ismételt jogsértés ténye, hiszen a szóróanyagot megküldő személy nem tudja befolyásolni a küldemény elolvasásának idejét, így az akár több nappal később is megtörténhet, mint amikor a címzett postaládájába beérkezik. Kéri mindezek kivizsgálását és a HVB határozatának hatályon kívül helyezését.

III.

[A TVB döntése és jogi indokai]

4. **A TVB megállapítja**, hogy a fellebbezés a HVB-hez 2024. június 10-én 16 óra 34 perckor érkezett be, de a HVB mellett működő Balatonszárszói Helyi Választási Iroda nem a Ve. 226. §-a alapján járt el, azaz a fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján nem terjesztette fel a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz, a TVB-hez, a HVI mulasztott, csak 2024. június 13-án adta postára a beérkezett fellebbezést, tekintettel arra, hogy a HVI vezető szabadságon volt június 10- és 12 között és az iratot csak június 13-án kapta kézhez. Mulasztott a HVI,

- mert a fellebbezés TVB-vel való közlése során nem a rövid utas közlést választotta, a TVB mellett működő TVI-t a fellebbezés beérkezéséről annak beérkezése napján nem tájékoztatta, azt a beérkezés napján nem terjesztette fel a TVB-hez. A TVB számára 2024. június 14-én juttatta el elektronikus úton a beérkezett fellebbezést, amelynek postára adott példánya június 14-én a TVB-hez még nem érkezett meg.
5. **A TVB megállapítja**, hogy a fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.
 6. A Ve. 224.§ (3) bekezdés értelmében a fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell
 - a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
 - b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
 - c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
 7. A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani
 - a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
 - b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.
 8. A Ve. 224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.
 9. A Ve. 231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha
 - a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,
 - b) elkésett,
 - c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,
 - d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.
 10. **A TVB megállapítja, hogy a fellebbezés elkésett.** A HVB a döntését 2024. június 07-én hozta meg, ellene fellebbezni 2024. június 10-én 16.00 óráig lehetett, a fellebbezés elektronikus úton a HVI vezető e-mail címére (jegyzo@balatonszarszo.hu) 2024. június 10-én 16 óra 34 perckor érkezett be.
 11. **A TVB megállapítja továbbá, hogy a fellebbezés Beadványozó személyi azonosítója helyett egy másfajta számsort tartalmaz.** A személyi azonosítót a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény hatálya alá tartozó polgárok azonosítására a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv képezi. Személyi azonosító a nyilvántartás hatálya alá tartozó polgárt törvényben meghatározott adatkezelés során egyértelműen azonosító, különleges adatra nem utaló számjegysor. A személyi azonosító tizenegy jegyű szám. Felépítése: 1. számjegy a polgár állampolgárságát, születésének évszázadát és nemét jelöli, a 2-7. számjegyek a polgár születési évének utolsó két számjegyét, a születés hónapját és napját tartalmazzák, a 8-10. számjegyek az azonos napon születettek születési sorszáma, a 11. számjegy az 1-10. számjegyek felhasználásával, matematikai módszerekkel képzett ellenőrző szám. A személyi azonosító megtalálható a lakcímet igazoló hatósági igazolványon (lakcímkártyán). **Beadványozó személyi azonosítóként nem a fenti, megfelelő számsor szerinti azonosító számot adta meg fellebbezésében, hanem azt írta, hogy „személyi sz.: 1 1948. 07. 29. 1670”, ez nem elfogadható, ebből nem derül ki egyértelműen a fenti felépítés meghatározás szerint Beadványozó személyi azonosítója, így a TVB megállapítja, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a Beadványozó személyi azonosítóját.** A fellebbezés a Beadvá-

nyozó nevét, lakcímét tartalmazza. A TVB megállapítja, hogy Beadványozó a személyi azonosítóját a lakcímkártyájáról leolvasva helyesen meg tudta volna adni.

12. A fentiekben kifejtett indokok alapján a **TVB megállapítja**, hogy mivel a fellebbezés nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemet – a Beadványozó személyi azonosítóját -, valamint elkésett, ezért a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye a Ve. 231. § (1) bekezdés c) és d) pontja alapján, így a **TVB fentiek alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította** és a HVB határozatát helybenhagyta.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény rendelkezésein, a Ve. 10. §-án, 224.§ (3) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 231. § (1) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 224. § (1)-(3) bekezdésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §, 223. §, a 224. § (1)-(4) rendelkezésein, 345. § (2) bekezdésén; az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Kaposvár, 2024. június 14.




Prof. Dr. Tossenberger János
Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság
elnöke