



SOMOGY VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
7400 Kaposvár, Fő utca 10.
Tel.: 82/898-246
E-mail: tvi@somogy.hu

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság

104/2024.(VI.14.) számú határozata

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB)

sz. alatti lakos választópolgár, Látrányban nyilvántartásba vett egyéni listás képviselő-jelölt (továbbiakban: Beadványozó) által a Látrányi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 26/2024.(VI.10.) HVB határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában – 4 igen, és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság a Látrányi Helyi Választási Bizottság 26/2024.(VI.10.) HVB határozatát – tekintettel arra, hogy a fellebbezés megalapozott – megváltoztatja, a helyi önkormányzati képviselők választásának eredményét, így a megválasztott képviselők személyét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Korcz Gábor – azonosítója: 127
2. Zalacné Kiss Andrea – azonosítója: 149
3. Palancsa Józsefné – azonosítója: 155
4. Molnár Tibor – azonosítója: 168
5. Soós Róbertné – azonosítója: 219
6. Soós Róbert – azonosítója: 220

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (7400 Kaposvár, Fő u. 10., levélcím: 7400 Kaposvár, Pf. 122., e-mail: tvi@somogy.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 17. napján 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A TVB elrendeli a határozata közlését, és a Somogy Vármegyei Önkormányzat honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megelőző eljárás]

1. A Látványi Helyi Választási Bizottság a 2024. június 09. napjára kitűzött, az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi választásán az egyéni listás képviselő választás eredményének megállapítása tárgyában a látványi 001. és 002. szavazóköri körökben kiállított szavazóköri jegyzőkönyvekben foglaltak alapján 26/2024.(VI.10.) HVB határozatával megállapította az egyéni listás képviselő választás eredményét. A szavazóköri jegyzőkönyvek, és az ezek alapján kiállított eredmény-jegyzőkönyv szerint Látvány Községben a 2024. június 9. napján megtartott egyéni listás képviselő-választás eredménye az alábbiak szerint alakul. Az urnákban bélyegző lenyomat nélküli szavazólapokat nem leltek fel. Az urnákban 804 db lebélyegzett szavazólapot találtak, melyből a lebélyegzett érvénytelen szavazólapok száma 17 db volt. Így az érvényes szavazólapok száma 787 db volt. Az egyéni listás képviselőkre leadott érvényes szavazatok száma az alábbi táblázat szerint lett megállapítva:

| | Név | Azonosító | HVB eredménye |
|-----|------------------------|-----------|---------------|
| 1. | Zalacné Kiss Andrea | 149 | 411 |
| 2. | Molnár Mónika | 184 | 332 |
| 3. | Szabó-Horváth Rita | 133 | 328 |
| 4. | Soós Róbert | 220 | 430 |
| 5. | Turi Csaba | 171 | 203 |
| 6. | Soós Róbertné | 219 | 432 |
| 7. | Raffael György | 116 | 322 |
| 8. | Pappné Martinka Eszter | 192 | 265 |
| 9. | Korcz Gábor | 127 | 334 |
| 10. | Palanca Józsefné | 155 | 397 |
| 11. | Császár-Biró Zsuzsanna | 203 | 293 |
| 12. | Molnár Tibor | 168 | 301 |

2. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 4. §. értelmében az egyéni listás választási rendszerben a képviselők száma 5000 lakosig 6 fő. E törvény 13. § (1) bekezdése kimondja, hogy az egyéni listán képviselők azok a jelöltek lesznek, akik a megválasztható képviselők száma szerint a legtöbb érvényes szavazatot kapták. Ez alapján a HVB eredménymegállapító határozata a Látványban megválasztható 6 képviselőt az alábbi jelöltek személyében állapította meg:

| Mand.sz. | Név | Azonosító | Szav.sz. |
|----------|---------------------|-----------|----------|
| 1. | Soós Róbertné | 219 | 432 |
| 2. | Soós Róbert | 220 | 430 |
| 3. | Zalacné Kiss Andrea | 149 | 411 |
| 4. | Palanca Józsefné | 155 | 397 |
| 5. | Korcz Gábor | 127 | 334 |
| 6. | Molnár Mónika | 184 | 332 |

II.

[A fellebbezés tartalma]

3. Beadványozó – aki elindult a 2024. június 9. napjára kitűzött, az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi választásán egyéni listás képviselő-jelöltként – fellebbezést nyújtott be a 2013. évi XXXVI. törvény 221. § (1) bekezdés alapján.
4. Beadványozó érintettség alátámasztotta, mivel őt a Látrányi HVB a 8/2024.(IV.26.) számú határozatával képviselő-jelöltként a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá az Európai Parlament képviselőinek közös eljárásban tartott 2024. évi általános választásán (a továbbiakban: választás) nyilvántartásba vette, mely döntés 2024. április 26-án jogerőre emelkedett. A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be, így jelöltkénti nyilvántartásba vételére való hivatkozás megalapozott.
5. Beadványozó a Ve. 2. §. (1) a), c), e) pontjainak, 188. §, 192. §., 194. §., 195. §., 199. §., 202. §., 203 §. megsértése okán a HVB 26/2024.(VI.10.) sz. határozata ellen nyújtotta be fellebbezését, mert álláspontja szerint a HVB határozata az előbbieken megjelölt jogszabályhelyek megsértése okán jogszabálysértő.
6. Beadványozó fellebbezésében ismertette a fellebbezéssel érintett elsőfokú határozat rá vonatkozó tartalmát, és előadta, hogy a HVB az illetékességi területén működő szavazatszámoló bizottságok (továbbiakban: SZSZB) által megállapított szavazóköri eredmények (001. és 002. szavazókörök) alapján hozta meg döntését. Beadványozó álláspontja szerint a Látrány 002. számú szavazókör 15-117-002-5 számú jegyzőkönyve hibás, így jogellenes, mivel nem a valóságnak megfelelően tartalmazza Molnár Tibor (12.) független jelöltre leadott érvényes szavazatok számát (90 db került rögzítésre helytelenül).
7. Beadványozó a jogsérelemmel összefüggésben a következőket adja elő.
2024.06.10. hajnali 03.40 órakor (illetve ezen időpont körül, de mindenképpen június 10. napján) a Látrány 002. szavazóköri SZSZB a szavazókörben nem jól összesítette a szavazatokat. A Látrány 002. szavazóköri SZSZB által kiadott jegyzőkönyv átnézése után vette észre a polgármester-jelöltjük, akinek a „csapatában” indult, hogy feltűnően kevés szavazatot kapott, annak ellenére, hogy a másik szavazókörben első között végzett. Ekkor közölte Juhász Ágnes delegált tag, hogy értetlenül áll az eredmény előtt. Beadványozó maga is értetlenül áll ez előtt, mert az egyes képviselő-jelöltek esetében a két látrányi szavazókörben nem volt nagyobb a különbség a leadott szavazatokban, mint 15-20 szavazat, kivéve egy személy, akinél 45 szavazat különbség volt, de esetében 121 db szavazatnyi eltérés van a két szavazóköri eredmény között, ami több mint valószínűtlen. Ha a 001. szavazókörben 211 szavazatot kapott (és ezzel az első három legtöbb szavazatot kapó képviselőjelölt közt volt), akkor miként lehetséges az, hogy a 002. szavazókörben csupán 90 szavazat lett rögzítve a jegyzőkönyvben a neve mellett (és ezzel messze a legalacsonyabb szavazatszámot elérő képviselő lett itt)?!
A szavazatok számolására az SZSZB tagjai különböző módszereket alkalmazhatnak, azonban azt nem tehetik meg, hogy a szavazólapokon leadott szavazatok helyes megszámolása és papíron történő rögzítése után a rögzített számokat rosszul adják össze, vagy bizonyos számokat kihagynak az összeadás során. Ez olyan mulasztás és hiányosság, ami kihat a szavazóköri eredményre és ez által a választás eredményére is.

Ez a számítási hiba akár a szavazólapok újraszámolása nélkül is felfedhető azzal, hogy ismételtlen megtekintik a strigulázó-lapokat és újból összeadják a számokat. Ugyanakkor a hiteles és nem kifogásolható az lenne, ha a Látrányi 002. számú szavazókör szavazólapjait újraszámolnák.

Álláspontját megerősíti Juhász Ágnes SZSZB tag elmondása is, mi szerint a vonal és strigula vezetéskor nagy fölénnyel vezetett a lapon, más képviselő-jelölteknek nem volt annyi szavazata, mint neki. Juhász Ágnes ezt nyilatkozatával is megerősítette, amit Beadványozó a fellebbezéséhez csatolt.

2024.06.10. napján délelőtt a Látrányi HVI-nek jelezték ezt a problémát, akik felvették a kapcsolatot a Látrányi 002. szavazókör SZSZB jegyzőkönyv vezetőjével, aki megnézte a szavazatszámolás közben használt strigulázó lapokat, és elmondta, hogy neki is feltűnt, hogy nagyon kevés szavazat lett beírva a jegyzőkönyvbe, amikor látványosan sok szavazatot kapott Beadványozó a strigulák alapján. A HVI felhívta a figyelmet a jogorvoslati lehetőségre, tekintettel arra, hogy a választás napi éjszakán nagyon fáradtak voltak, nagyon sokszor számolták újra a szavazólapokat, nem tudták már nyomon követni a szavazatok összesítésének módját, és valószínűsítik a jegyzőkönyv vezető elmondása alapján, hogy a szavazókörben az arra kijelölt 2 csoportban számolt szavazólapoknak csak az egyik csoportját (részét) vitték fel a jegyzőkönyvbe és nem adták össze a mindkét csoport által vélhetően helyesen rögzített szavazatokat.

Beadványozó jogi indoklását a Ve. alapján részletesen előadta. A fent leírt tényállás alapján fellebbezését a Ve. 241. § (1) bekezdésre alapozza, mely szerint a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye, és hivatkozott ugyanezen §. (2) bekezdése a) pontjára, mely szerint a látrányi 002. SZSZB szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő, és ez alapján sérül ugyanezen §. b) pontja, vagyis a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértése. Fellebbezése tehát ezek alapján született.

8. Beadványozó hivatkozik a Ve. 241. § (3) bekezdése a) pontjára, mely alapján kéri a szavazatok újraszámolását a látrányi 002. szavazókörben. A tényállás során kifejtettek – számolási és adatrögzítési hiba – olyan nagyfokú mulasztást és jogsértést képviselnek, mely sérti a választás tisztasága megóvásának alapelvét, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét és az esélyegyenlőség elvét. Nyilvánvalóan nem lehet olyat csinálni, hogy az egyébként akár helyesen megszámlált szavazatok összesítésénél számítási hibát vétenek, mert egy vagy több rögzített szavazatszámot kihagynak az összeadásból és így helytelenül készül el a jegyzőkönyv a szavazóköri eredményről. A jegyzőkönyvnek a részére leadott szavazatokat a valóságnak megfelelően helyesen kellene tartalmaznia, különben őt méltatlan hátrány éri, nem azonosak az esélyei, a választási eredmény nem lesz valós, hanem a valósággal köszönő-viszonyban sem lévő, tehát helytelen és rossz lesz. Nem lehet egyetlen jelölt esetében sem helytelen adatokat rögzíteni az érvényes szavazatok tekintetében sem a jegyzőkönyvekben, sem az eredményt megállapító határozatban. Tehát a jogorvoslati előterjesztésére az SZSZB szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértése miatt kerül sor.
9. Beadványozó mindezek alapján kéri a T. Választási Bizottságot, hogy a fellebbezésnek helyt adjon, és a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott jogkörében a sérelmezett határozatot megváltoztatni – annak érdekében, hogy a választás eredménye a rá ténylegesen érvényes szavazatok szerint kerüljön megállapításra – és a jog-

szabálysértés tényét megállapítani szíveskedjen. A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján kéri a T. Választási Bizottságot, hogy a döntéshozatalhoz szükséges tényállást megállapítani szíveskedjen.

10. Ennek értelmében kéri a T. Választási Bizottságot Juhász Ágnes (delegált tag), Garai Györgyné (jegyzőkönyvvezető) és Hartung-Mihály Anett (polgármester-jelölt) személyeket tanúként meghallgatni. Fellebbezését a Ve. 225. §-a alapján az alábbi tényekkel és bizonyítékokkal kívánja alátámasztani, melyeket csatolt: Juhász Ágnes nyilatkozata. Kérte továbbá, hogy a fent hivatkozott és a szavazatszámolás során a Látrány 002-es szavazókörben keletkezett minden iratot használjon fel a bizottság a fellebbezés elbírálásához. Továbbá mindezekeken felül kéri a 002-es szavazókör szavazatainak újraszámolását.

III.

[A TVB döntése és jogi indokai]

11. A TVB megállapítja, hogy a fellebbezés határidőben érkezett be. Beadványozó érintettségét a TVB megállapítja, Beadványozó a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a 2024. évi Európai Parlamenti képviselők, helyi önkormányzati képviselők, polgármesterek és nemzetiségi önkormányzati képviselők összevont választásán Látrány Községben nyilvántartásba vett képviselő-jelölt, így jogosult a fellebbezés benyújtására a Ve. 221. §-a alapján.
12. A TVB eljárásában a Ve. 231. § (4) bekezdése értelmében a fellebbezés alapján sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást vizsgálta a fellebbezés kereteihez igazodva.
13. A TVB a fellebbezést és a bizonyítékait vizsgálva megállapítja, hogy a fellebbezés megalapozott. A TVB a fellebbezést a Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta. Döntéshozatalához a látrányi HVI által beszállított ügy összes iratát tartalmazó iratanyag elegendő volt. A TVB értékelte továbbá Ve. 43. § (2) bekezdése szerint a fellebbezéshez csatolt nyilatkozatot, melyben Juhász Ágnes 002. SZSZB-be delegált tag kifejezésre juttatja a strigulázó lapokon észlelhető nagy számú szavazatot, és az ahhoz képest történt jegyzőkönyvi eltérés jelentőségét. Beadványozó által meghallgatni megjelölt tanúk meghallgatása nem szükséges, mert a TVB rendelkezésére bocsátott iratanyagból megállapítható volt a tényállás. A TVB a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékelte, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapította meg a tényállást.
14. A Ve. 241. § (1) alapján a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye. A TVB megállapítja, hogy a fellebbezés a HVB 26/2024.(VI.10.) sz. határozata ellen érkezett.
A TVB a fellebbezésben foglalt jogsértés tényét a Ve. 241. § (3) bekezdése értelmében a szavazatok újraszámolása útján tudta elvégezni, a TVB a Ve. 241. § (3) bekezdése alapján a Területi Választási Iroda tagjainak közreműködését igénybe vette a szavazatok újraszámolása során.
15. A TVB a látrányi 002. szavazóköri szavazólapok számolása során megvizsgálta az érvénytelen szavazatokat: 9 db érvénytelen szavazólapot talált, melyből 5 db nem tartalmazott szavazatot, 3 db több, mint 6 szavazatot tartalmazott, 1 db szavazatot nem-, azonban más jelölést tartalmazott („X” vagy „+” jel helyett pipát). Ezek alapján a TVB megállapította, hogy az érvénytelen szavazólapok számát a 002. SZSZB helyesen állapította meg, döntésüket a Ve. 193. § (1) bekezdése alapján hozták, mely szerint „Érvénytelen a szavazólap, amely a) nincs ellátva a hivatalos bélyegzőlenyomattal, b)

a törvényben meghatározottnál több szavazatot tartalmaz, vagy c) nem tartalmaz érvényes szavazatot.

A TVB ezt követően megszámlolta az egyéni listás képviselő-jelöltekre érvényesen leadott szavazatokat és megállapította, hogy a jelöltekre leadott szavazatok a szavazóköri jegyzőkönyvben rögzítettektől eltérnek.

A Beadványozó által hivatkozott jogsértés ténye megállapítható, mert a Beadványozóra leadott szavazatok száma nem 90 db, hanem 84 db szavazattal több, vagyis 174 db volt. (Valószínűsíthető, hogy csupán az egyik „számloló csapat” eredménye került rögzítésre, ezt a strigulázó lapok vizsgálata is alátámasztja, ahol egyes íveken a 90 db, míg másikon a 84 db szavazat lelhető fel.) Ezen felül a TVB még 3 esetben talált eltérést a rögzített szavazatszámok között: Soós Róbertné esetében a 221 db rögzített szavazat helyett 223 db-ot talált, Palanca Józsefné esetében a 176 db rögzített szavazat helyett 175 db-ot talált, Császár-Bíró Zsuzsanna esetében a 143 db rögzített szavazat helyett 144 db-ot talált.

A TVB a fenti számolás elvégztézel megállapította, hogy a 002. szavazókör szavazatainak száma hatással van a Látrányban megválasztott képviselők személyére, és megállapította, hogy a Beadványozó szavazatának összesítésén kívül a számlálása más számolási hibát is fellelt, ezért a 001. szavazókör újraszámolását is elvégezte.

16. A TVB a látrányi 001. szavazóköri szavazólapok számolása során megvizsgálta az érvénytelen szavazatokat: 8 db érvénytelen szavazólapot talált, melyből 4 db nem tartalmazott szavazatot, 4 db több, mint 6 szavazatot tartalmazott. Ezek alapján a TVB megállapította, hogy az érvénytelen szavazólapok számát a 002. SZSZB helyesen állapította meg, döntésüket a Ve. 193. § (1) bekezdése alapján hozták, mely szerint „Érvénytelen a szavazólap, amely a) nincs ellátva a hivatalos bélyegzőlenyomattal, b) a törvényben meghatározottnál több szavazatot tartalmaz, vagy c) nem tartalmaz érvényes szavazatot.

A TVB ezt követően megszámlolta az egyéni listás képviselő-jelöltekre érvényesen leadott szavazatokat és megállapította, hogy a jelöltekre leadott szavazatok a szavazóköri jegyzőkönyvben rögzítettektől eltérnek: Soós Róbert esetében a 210 db rögzített szavazat helyett 211 db-ot talált, Soós Róbertné esetében a 211 db rögzített szavazat helyett 210 db-ot talált, Korcz Gábor esetében a 175 db rögzített szavazat helyett 174 db-ot talált, Palanca Józsefné esetében a 221 db rögzített szavazat helyett 218 db-ot talált.

17. Ezt követően a TVB elvégezte a számolás alapján rögzített szavazatok összesítését, és megállapította az egyes jelöltekre leadott szavazatok számát. A számítás módszerét, és az eredményeket az alábbi táblázat mutatja be:

| Újraszámolás eredménye | | | | | | | | | | | |
|------------------------|------------------------|---------------------------|-----|---------|---------------------------|-----|--------|-------------------|-----|---------|----|
| | Azonosító | 001. szavazókör számolása | | | 002. szavazókör számolása | | | Eredmény számítás | | | |
| | | SzSzB 001 | TVB | Eltérés | SzSzB 002 | TVB | Elérés | HVB | TVB | Eltérés | |
| 1. | Zalacné Kiss Andrea | 149 | 212 | 212 | 0 | 199 | 199 | 0 | 411 | 411 | 0 |
| 2. | Molnár Mónika | 184 | 158 | 157 | -1 | 174 | 174 | 0 | 332 | 331 | -1 |
| 3. | Szabó-Horváth Rita | 133 | 176 | 176 | 0 | 152 | 152 | 0 | 328 | 328 | 0 |
| 4. | Soós Róbert | 220 | 210 | 211 | 1 | 220 | 220 | 0 | 430 | 431 | 1 |
| 5. | Turi Csaba | 171 | 105 | 105 | 0 | 98 | 98 | 0 | 203 | 203 | 0 |
| 6. | Soós Róbertné | 219 | 211 | 210 | -1 | 221 | 223 | 2 | 432 | 433 | 1 |
| 7. | Raffael György | 116 | 165 | 165 | 0 | 157 | 157 | 0 | 322 | 322 | 0 |
| 8. | Pappné Martinka Eszter | 192 | 140 | 140 | 0 | 125 | 125 | 0 | 265 | 265 | 0 |
| 9. | Korcz Gábor | 127 | 175 | 174 | -1 | 159 | 159 | 0 | 334 | 333 | -1 |
| 10. | Palanca Józsefné | 155 | 221 | 218 | -3 | 176 | 175 | -1 | 397 | 393 | -4 |
| 11. | Császár-Bíró Zsuzsanna | 203 | 150 | 150 | 0 | 143 | 144 | 1 | 293 | 294 | 1 |
| 12. | Molnár Tibor | 168 | 211 | 211 | 0 | 90 | 174 | 84 | 301 | 385 | 84 |

18. A TVB ez alapján megállapította, hogy 26/2024 (VI.10.) sz. HVB határozatban megválasztott képviselők személye a jelöltekre leadott szavazatok sorrendje miatt megvál-

tozik. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 4. §. értelmében az egyéni listás választási rendszerben a képviselők száma 5000 lakosig 6 fő. E törvény 13. § (1) bekezdése kimondja, hogy az egyéni listán képviselők azok a jelöltek lesznek, akik a megválasztható képviselők száma szerint a legtöbb érvényes szavazatot kapták. Ez alapján a TVB a Látrányban megválasztható 6 képviselőt az alábbi jelöltek személyében állapította meg:

| Mand.sz. | Név | Azonosító | Szav.sz. |
|----------|---------------------|-----------|----------|
| 1. | Soós Róbertné | 219 | 433 |
| 2. | Soós Róbert | 220 | 431 |
| 3. | Zalacné Kiss Andrea | 149 | 411 |
| 4. | Palanca Józsefné | 155 | 393 |
| 5. | Molnár Tibor | 168 | 385 |
| 6. | Korcz Gábor | 127 | 333 |

A TVB megállapítja, hogy az eredmény megváltoztatása okán a 184 azonosító számon felvett Molnár Mónika jelölt a megválasztott képviselők sorából 331 db szavazattal kiesett.

19. A TVB fentiek alapján a HVB-nek a 26/2024.(VI.10.) sz. HVB döntését a Ve. 231.§. (5) bekezdés b) pontja alapján rendelkező részben foglaltak szerint megváltoztatja, a fellebbezést megalapozottnak tartja.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 1. §. b) pontján, 2. §. (1) bekezdés a), c), e), 43. §-án, 188. §., 192. §., 193. §. (1), 194. §., 195. §., 199.§, 202. §, 203. §., 221. § (1) bekezdésén, 224. § (1)-(3) bekezdésein, 225. §-án, 231. §. (5)-(6-), 241. §. (1)-(2)a-(3), 307/P. § (2) bek. c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1) és (2) és (5) bekezdésén, 2010. évi L. törvény 4. §., 13. § (1), az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Kaposvár, 2024. június 14.



Prof. Dr. Tossenberger János
Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság
elnöke