



SOMOGY VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
7400 Kaposvár, Fő utca 10.  
Tel.: 82/898-246  
E-mail: tvi@somogy.hu

---

## A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság

### 101/2024.(VI.14.) számú határozata

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB)

sz. alatti lakos

választópolgár (továbbiakban: Beadványozó) által a Nemesdédi Helyi Választási Bizottság 34/2024. (VI.09.) sz. HVB határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában - 4 igen, és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

#### határozatot:

**A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság a Nemesdédi Helyi Választási Bizottság 34/2024. (VI.09.) sz., polgármester választása tárgyában meghozott határozatát megváltoztatja, ennek alapján a választási eredményt megsemmisíti és Nemesdéd településen a polgármester választásra vonatkozóan a szavazás megismétlését rendeli el.**

**Az ismételt szavazást a polgármester választás vonatkozásában 2024. július 07. napjára tűzi ki.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (7400 Kaposvár, Fő u. 10., levélcím: 7400 Kaposvár, Pf. 122., e-mail: tvi@somogy.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 17. napján 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A TVB elrendeli a határozata közlését, és a Somogy Vármegyei Önkormányzat honlapján való közzétételét.

#### Indokolás

## I.

[A fellebbezés tartalma]

1. Beadványozó a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bek. a) pontja alapján a 2024. június 9. napjára kitűzött Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzeti-ségi önkormányzati képviselők közös eljárásban történő választása kapcsán fellebbezést nyújtott be a Nemesdédén lezajlott polgármester-választás eredményét megállapító 34/2024.(VI.9.) HVB határozat ellen jogszabálysértésre való hivatkozással.
2. Beadványozó álláspontja szerint jogszabálysértés történt a választás során. Konkrétan Kovács Gyula polgármesterjelölt-lársa a Ve-ben nem nevesített és nem engedélyezett kampányeszközöket használt. Ajándécsomagokat (az általa üzemeltetett vegyesbolt-ból), élelmiszereket ajánlott fel a szavazatokért cserébe, ezzel befolyásolta a szavazáson résztvevő személyek akaratát. Így kívánta a szavazókat rábírni, hogy őt támogassák. A leadott szavazatok igazolása oly módon történt, hogy a választáson résztvevő polgárok lefényképezték a kitöltött szavazólapjukat és a fényképekért cserébe igényt tarthattak az említett juttatásokra. Álláspontja szerint a jelölt ezzel megsértette a választásra irányadó jogszabályt, ill. a választás és a választási eljárás alapelveit.
3. A jogszabálysértés bizonyítékaiként videó- és hangfelvételeket a fellebbezéshez csatolt, illetve leírja, hogy személyesen szem- és fültanúja volt a történeteknek.
4. Kovács Gyula vegyesboltja, a szavazó helyiségtől megközelítően 108 m-re van. A szavazás napján folyamatosan, este 21.00 óráig nyitva tartott, holott a vasárnapi nyitva tartás szerint 10-15 óra között ebédszünetet kellett volna tartaniuk. A bolt előtt folyamatosan csoportosultak a választáson résztvevő személyek, söröztek, energitalokat fogyasztottak és beszélgettek a jelölttel. Ezek az események kampányolásnak minősülnek és mivel a szavazóhelyiségtől 150 méteren belül történtek, így az a választáson meg nem engedhető megnyilvánulások közé sorolhatóak.
5. A received\_3080445628753495 számú videó felvételen jól látható, hogy Kovács Gyula az arra közlekedő személyeket megállítja, akik a szavazó helyiség felé tartottak. A received\_1519268298966872 felvétel a csoportosulást mutatja be.
6. A térfelügyelő kamerák felvételein az is látszik, hogy a jelölt felesége több alkalommal is megjelenik a szavazóhelyiség előtt. A felvételen az látszik, hogy valakit keresett és átadott a szavazáson már megjelent lakosoknak a táskájából, ill. kíséri őket a bolt irányába. A családtagok több alkalommal gépkocsival szállították a szavazásra jogosult személyeket. Arra is van tanúja, hogy a választást megelőző napokban egy személyeket megkeresett és nekik juttatásokat ígért a szavazataikért cserébe. Ezen személyek hajlandók személyesen is ezt megerősíteni, amennyiben meghallgatásuk szükségessé válik. Névsorukat a beadványához csatolta. Kéri kitérnie titokban tartását és tanuként történő meghallgatásukat.

## II.

[A TVB döntése és jogi indokai]

7. Beadványozó fellebbezését személyesen juttatta el TVB-hez határidőben. Beadványozó érintettségét a TVB megállapítja, Beadványozó a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a 2024. június 9. napjára kitűzött Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzeti-ségi önkormányzati képviselők közös eljárásban történő választása során Nemesdéd településen polgármester-jelölt, így a Ve.221. §-a alapján jogosult a fellebbezés benyújtására.

8. A TVB a fellebbezést és az ügy összes körülményét megvizsgálta, a fellebbezésben megjelölt tanukat meghallgatta, a pendrive-on csatolt bizonyítékokat megtekintette, meghallgatta, a bizonyítékokat a TVB az ügy érdemi elbírálásakor figyelembe vette. A fellebbezésben megjelölt tanuk (

) a hamis tanuzás következményeire való figyelmeztetés megértése után előadták, hogy:

„Eljött hozzánk pénteki nap délután Kovács Gyula, hogy szavazzunk rá, nem fogjuk megbánni, fényképezzük le telefonon a szavazatot, vigyünk a bolthoz, ő lefényképezi a saját telefonján és ezért ő ad valami. Nem rá szavaztunk és nem is mentünk el a bolthoz.

Kérdésre elmondja, hogy nem látta hogy bárki kapott pénzt, ő csak egy ajánlatot kapott és nem szavazott a Gyulára. Kérdésre elmondja, hogy vasárnap is nyitva van a bolt, sőt vasárnapra mondta Gyula, hogy egész nap nyitva lesz. A szavazóhelyiségnél pedig Kovács Gyula apukája állt kint az ajtóban.

Kérdésre elmondja, hogy a faluban a közhangulat jó volt a szavazás napján, főnm dánom volt egész nap, rosszabb volt, mint egy búcsú, a bolt előtt ittak a féltető alatt, tűzijáték volt este 9 után. Kérdésre elmondja, hogy a bolt és a szavazóhelyiség távolsága kb 100 m, nincs messze. Kérdésre elmondja, hogy a bolt előtt esténként sokan állnak és ott isznak a baráti társaságok, vegyesbolt, de ott isznak, kártyáznak. Ezenkívül kocsma a faluban nincs. Ő a falu másik végén lakik, nem jár oda.

Videot megnézve elmondja, hogy szerepel rajta, aki messziről rokona Kovács Gyulának.”

„Pénteken eljött hozzá Kovács Gyula, hogy szavazzon rá, minden megváltozik a faluban, vigyük el a bolthoz a fotót ha lefotóztuk a szavazólapot és mutassuk meg neki. Azt is mondta, hogy felajánlotta, hogy elviszi szavazni. Azt mondta, hogy ha elmegyünk, honorálja.

Voltam szavazni, nem fotóztam le a szavazólapot.

Kérdésre elmondja, hogy 5 éve nem volt ilyen. Most este 10-kor már ünnepeltek vasárnap, és tudták, hogy Gyula nyert. Ez számára furcsa volt.

Kérdésre elmondja, hogy amikor ő szavazott, nem volt senki a szavazóhelyiség bejáratánál.

Videot megnézve elmondja, hogy szerepel rajta, aki messziről rokona Kovács Gyulának.”

„Hozzám is eljött Gyula, megkért, hogy menjek választani, fényképezem le a szavazatomat, vigyem a bolthoz és így tudom bizonyítani, hogy rá szavaztam, meghonorálja, nem bánom meg ha rá szavazok. Nem is rá szavaztam.

Kérdésre elmondja hogy közel van a bolt és a szavazóhelyiség, reggel 7-től este 7-ig ott lesz a boltban Gyula ezt mondta, nem tud arról, hogy bárki elfogadta volna amit Gyula felajánlott. Egész héten a falut járta Gyula és az apja, valószínű azért, hogy felajánljon valamit. Kérdésre elmondja, hogy 9, fél 10 felé már jó volt este a hangulat, tűzijáték volt. A szavazóhelyiség előtt nem voltak sokan, Gyula édesapja ott mászkált, ő maga fél 4 után ment szavazni. Kérdésre elmondja, hogy nem kívánja elmondani, hogy ki kérte fel, hogy tanuskodjon.

Videot megnézve elmondja, hogy szerepel rajta, aki messziről rokona Kovács Gyulának.”

9. A TVB a pendrive-ken található felvételeket megtekintette, megállapította, hogy található azon olyan felvétel, amely a tanúk által is elmondottakat alátámasztja. Így az ügy összes körülményét is, a tanuvallomásokot is, a Beadványozó által előadottakat és a felvételeket is figyelembe vette és annak alapján alakította ki döntését. Megállapította, hogy Kovács Gyulára történő szavazásért és szavazatért előny több ízben felajánlásra került, ez súlyosan sérti a Ve 2.§ (1) bek. a) pontjában szereplő választás tisztaságának alapelvét.
10. A TVB megállapítja továbbá, hogy felmerül a gyanúja a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (továbbiakban: Btk.) 350. §-ában foglalt, a választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény megvalósításának, azon belül is a 350. § (1) bekezdés e) pontja szerinti büntett elkövetésének. A hivatkozott Btk. rendelkezés kimondja, hogy aki a választási eljárásról szóló törvény vagy a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés során arra jogosultat a választásban, a népszavazásban, a népszavazási vagy az európai polgári kezdeményezésben akadályoz, vagy erőszakkal, fenyegetéssel, megtévesztéssel, vagy anyagi juttatással befolyásolni törekszik, büntetett követ el és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. Erre tekintettel a TVB büntető feljelentés megtételét határozza el bűncselekmény elkövetésének gyanúja miatt.
11. Ennek okán a TVB 2024. június 14. napján határozatképes ülésén a Beadványozó által benyújtott fellebbezésnek megfelelően Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a megtámadott Nemesdéli Helyi Választási Bizottság 34/2024.(VI.09.) sz., polgármester választása tárgyában meghozott határozatát megváltoztatja, a polgármester választás eredményét megsemmisíti, a választást megismételteti és a megismételt polgármester választást 2024. július 07. napjára kintűzi.

### III.

#### A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat a Ve. 2. § (1) bek. a) pont, 7. §, 46.§, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1) és (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Kaposvár, 2024. június 14.



Prof. Dr. Tossenberger János  
Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság  
elnöke