

SOMOGY VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
7400 Kaposvár, Fő utca 10.  
Tel.: 82/898-246  
E-mail: tvi@somogy.hu

---

## A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság

### 107/2024.(VI.14.) számú határozata

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB)

sz. alatti lakos, választópolgár, Csokonyavisontán nyilvántartásba vett polgármesterjelölt (továbbiakban: Beadványozó 1.), valamint

sz. alatti lakos, választópolgár, Csokonyavisontán nyilvántartásba vett polgármesterjelölt (továbbiakban: Beadványozó 2.) által a Csokonyavisontai Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 54/2024.(VI.09.) HVB határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában – 4 igen, és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

#### határozatot:

### **A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság a Csokonyavisontai Helyi Választási Bizottság 54/2024.(VI.09.) HVB határozatát helybenhagyja, a fellebbezéseket elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (7400 Kaposvár, Fő u. 10., levélcím: 7400 Kaposvár, Pf. 122., e-mail: tvi@somogy.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 17. napján 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírással látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A TVB elrendeli a határozata közlését, és a Somogy Vármegyei Önkormányzat honlapján való közzétételét.

#### Indokolás

##### I.

[A fellebbezés tartalma és a HVB döntése]

1. Beadványozó 1. a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján, a Ve. 2. § (1) bekezdése a) és e) pontjában foglalt megsértése miatt elektronikus úton kifogást nyújtott be a HVB-hez. Kifogásában leírta, hogy tudomására jutott, hogy 2024. június 09-én Katz Zoltán polgármesterjelölt a 002-es szavazó helyiséggel szemben található parkban, a választásra érkező választópolgárnak ajándékot, ételt és készpénzt nyújtott át, hogy rá szavazzon.
2. Beadványában leírta, hogy a Ve. 181. § (1) bekezdése lehetővé teszi a szavazásnál segítő igénybevételeét, e jog gyakorlása nem ütközhet a Ve. alapelveibe, nem sértheti a 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztasága, valamint ugyanezen bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét. A tényállás részben kifejtettek szerint az ügy összes körülményéből megállapítható, hogy a 181. § (1) bekezdésében foglalt lehetőséggel nem annak rendeltetésével összhangban éltek. Jelen ügyben a segítségnyújtó közreműködése valójában nyomásgyakorlást valósított meg, sértve ezzel a választás tisztaságát. Kéri, hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, a b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől, valamint a d) pont szerint szabjon ki kellő visszatartó erejű bírságot.
3. Beadványozó 1. kéri a tisztelt Választási Bizottságot emellett a Ve. 218. § (2) bekezdés c) alapján, hogy az érintett szavazókörben a szavazást ismételtesse meg. A kifogástevő álláspontja szerint a tényállás alapján megállapítható, hogy a jogellenes magatartás, ha többször megisméltódná, akkor kihathatott a szavazás eredményére.
4. Beadványozó 1. kifogásához bizonyítékként egy db fényképet és egy db hangfelvételt csatolt.
5. Beadványozó 2. által benyújtott kifogás és bizonyítékok - azok benyújtási módja is - szóról szóra megegyeznek Beadványozó 1. által benyújtottakkal.
6. A HVB 54/2024.(VI.09.) sz. HVB határozatában, annak mellékletét képező jegyzőkönyv alapján a 2024. június 9. napjára kitzűzött a 2024. évi Európai Parlamenti képviselők, helyi önkormányzati képviselők, polgármesterek és nemzetiségi önkormányzati képviselők összevont választásán Csokonyavisona településen a polgármester választás eredményét akként állapította meg, hogy a polgármester Katz Zoltán lett 559 szavazattal. A jelöltek közül Harasztia Attila 216, Horváth Márk 64 szavazatot kapott.

## II.

[A TVB döntése és jogi indokai]

7. A HVB Beadványozó 1. kifogását, tekintettel arra, hogy annak tartalmát tekintve az a HVB polgármester választást megállapító 54/2024 (VI.09.) HVB döntés elleni fellebbezésnek kezelendő, 2024. június 12-én áttette az eredmény elleni fellebbezés elbírálására jogosult TVB-hez. A HVB Beadványozó 2. kifogását pedig, tekintettel arra, hogy az elektronikus úton a HVB-hez 2024. június 13-án érkezett be, ezen a napon tette át előbbieket nyomán a TVB-hez elbírálásra.
8. **A TVB megállapítja**, hogy a kifogások tartalmuk alapján fellebbezésnek tekintendők és bár nem tartalmazzák, de valószínűsíthetően ugyanazon HVB határozat ellen érkeztek be, és mivel a Ve. **230/A. § alapján az** ugyanazon elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéseket a választási bizottság egy eljárásban is elbíráhatja, a TVB egy eljárásban bírálja Beadványozó 1. és Beadványozó 2. által benyújtott fellebbezésnek minősített kifogásokat.
9. **A TVB megállapítja, hogy a fellebbezések határidőben** érkeztek be, Beadványozó 1. és Beadványozó 2. érintettségét a TVB megállapítja, mindkettő a központi névjegyzékben szereplő választópolgárok, a 2024. évi Európai Parlamenti képviselők, he-

lyi önkormányzati képviselők, polgármesterek és nemzetiségi önkormányzati képviselők összevont választásán Csokonyavisonta településen nyilvántartásba vett polgármester jelöltek, így jogosultak a fellebbezés benyújtására a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 221. §-a alapján.

10. Mindkét fellebbezésben Beadványozó 1. és Beadványozó 2. leírták, hogy tudomásukra jutott, hogy 2024. június 09-én Katz Zoltán polgármesterjelölt a 002-es szavazó helyiséggel szemben található parkban, a választásra érkező választópolgárnak ajándékot, ételt és készpénzt nyújtott át, hogy rá szavazzon. **A TVB megállapítja,** hogy a fellebbezéshez csatolt bizonyítékok közül ezt az állítást egyik bizonyíték sem támasztja alá. A TVB megvizsgálta a bizonyítékokat, a fotó a rajta lévő „V,13.28-kor” jelzést tartalmazza, nem bizonyítja egyrészt, hogy a választás napján készült, másrészt egy férfit és három nőt ábrázol egy parkban, nem bizonyítja, hogy ajándék, étel, készpénz átadására került sor. Szintén nem bizonyítja ezen állításokat a csatolt hangfelvétel sem, amelyet a TVB meghallgatott és megállapítja, hogy két férfi beszélget rajta, de nem rögzített, hogy az mikor készült, kik a férfiak, nem bizonyítható, hogy valós állításokat tartalmaznak-e az általuk elmondottak. A Ve. 43. §-a alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. **A TVB a fellebbezést és bizonyítékait vizsgálva megállapította, hogy Beadványozó 1. és Beadványozó 2. által becsatolt bizonyítékok állításaik valóságtartalmának alátámasztására nem szolgálnak,** nem alkalmasak arra, hogy a TVB azok alapján a tényállást tisztázza, hogy az alapján megállapítsa, hogy Beadványozó 1. és Beadványozó 2. állítása megfelel a valóságnak vagy sem, így az alapján nem lehet megállapítani, hogy a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, mint a Beadványozó 1. és Beadványozó 2. által említett alapelvek sérültek-e vagy sem.
11. **A TVB megállapítja azt is,** hogy a beadványok tévesen értelmezik a Ve. 181. § (1) bekezdése szerinti szavazási segítő igénybevételét, hiszen a szavazási segítő nem a Beadványozó 1. és Beadványozó 2. által kifejtett ajándék, étel és készpénz juttatások kedvezményezettjét jelölik, hanem **szavazási segítő a Ve. szerint az, akit az a választópolgár választ segítőként, aki nem tud olvasni, illetve akit testi fogyatékosága vagy egyéb ok akadályoz a szavazásban, ha nincsen ilyen választottja, akkor pedig a választópolgár a szavazatszámlláló bizottság két tagjának együttes segítségét igénybe veheti ahhoz, hogy szavazni tudjon.**
12. **A TVB megállapítja, hogy bizonyítottság hiányában Beadványozó 1. és Beadványozó 2. által kértéknek - amely szerint** a bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a jogsértés tényét állapítsa meg, a b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől, c) pontja alapján a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét ismételtesse meg, valamint a d) pont szerint szabjon ki kellő visszatartó erejű bírságot - jogalapja nincs. A Ve. ezen említett rendelkezései egyébként sem a fellebbezés során a TVB számára irányadó eljárást tartalmazzák, mert arra a Ve. 231. § (5) bekezdésében foglaltak vonatkoznak, vagyis, a választási bizottság a megtámadott határozatot
- a) helybenhagyja vagy
  - b) megváltoztatja.
13. **A TVB fentiek alapján** a HVB-nek a 54/2024.(VI.09.) sz. döntését a rendelkező részben foglaltak szerint helybenhagyja, a fellebbezést elutasítja.

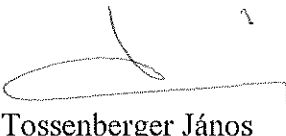
**III.**

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 10. §-án, 43. §-án, 181. § (1) bekezdésén, 221. -án, 230/A §-án, 234. § (5) bekezdésén, 307/P. § (2) bek. c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1) és (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Kaposvár, 2024. június 14.



  
Prof. Dr. Tossenberger János

Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság  
elnöke