

SOMOGY VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
7400 Kaposvár, Fő utca 10.  
Tel.: 82/898-246  
E-mail: tvi@somogy.hu

---

## A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság

### 111/2024.(VI.14.) számú határozata

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) **sz. alatti lakos** választópolgár (továbbiakban: Beadványozó) által a Balatonlelleli Helyi Választási Bizottság 48/2024.(VI.12.) sz. HVB határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában - 4 igen, és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

#### határozatot:

**A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság a Balatonlelleli Helyi Választási Bizottság 48/2024.(VI.12.) sz. HVB határozatát helybenhagyja, a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (7400 Kaposvár, Fő u. 10., levélcím: 7400 Kaposvár, Pf. 122., e-mail: tvi@somogy.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 17. napján 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és a Somogy Vármegyei Önkormányzat honlapján való közzétételét.

#### Indokolás

##### I.

[A fellebbezés tartalma és a HVB döntése]

1. Beadványozó fellebbezésében előadja, hogy Balatonlelle Város honlapján található 2024. június 10-i kifogás kapcsán született határozat ellen kíván fellebbezni ([https://www.balatonlelle.hu/phocadownload/valasztasok/helyhatosagi/HVB\\_hataroza](https://www.balatonlelle.hu/phocadownload/valasztasok/helyhatosagi/HVB_hataroza))

tok48.pdf). magánszemély 2024. június 10-én kifogással élt, hogy Dr. Felházi Miklós polgármester jelölt a 2024. június 9-ei választáson a Balatonlelle Városért Közhasznú Egyesület jelöltjeként indult. A civil törvényről szóló 2011. évi CLXXV. törvény (továbbiakban: civil törvény) 34. § (1) bekezdés d) pontja alapján közhasznú szervezet közvetlenül politikai tevékenységet nem folytathat, így helyi önkormányzati választásokon polgármester jelöltet nem indíthat, tehát véleménye szerint ez jogsértő. Kérte, hogy Balatonlellén a helyi önkormányzati választás esetében a polgármester választást vizsgálják felül. A Balatonlelle Helyi Választási Bizottság 3573-29/2024. ügyiratszám, 2024.06.12-én hozott 48/2024.(VI.12.) számú HVB határozatával a kifogást elutasította. Az indokolásban szereplő állításokkal nem ért egyet Beadványozó és kéri, hogy az a fellebbezés során legyen felülvizsgálva.

2. A támadott határozattal szemben a Ve. 224. § (2) bekezdése szerint három napon belül nyújtható be fellebbezés, amely jogorvoslati határidőt a fellebbező megtartott. Fellebbezését érintettségére hivatkozva arra alapozza, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választása során Balatonlelle településen Dr. Felházi Miklós polgármesterjelölt véleménye szerint jogsértő módon jelöltette magát az őt indító jelölőszervezet tekintetében. A már említett civil törvény előírásai alapján Dr. Felházi Miklós jelölése a jelölőszervezet tekintetében az ő olvasatában jogsértő. Érintettségét arra is alapozza, hogy amennyiben a jogsértés ténye megvalósult az az ő, választáson elért eredményeire, - mivel második helyen végzett -, is befolyással lehet. Vagyis úgy érzi, hogy a most megtámadott határozat ezzel szemben versenytársának a magatartását nem minősítette jogsértőnek, ezért azok az ő jogaira közvetlenül is kihatnak.
3. A Balatonlelle HVB 3573-29/2024. ügyiratszám, 2024.06.12-én hozott 48/2024.(VI.12.) számú HVB határozata ellen fellebbezést nyújt be, mivel az nem a cselekményre koncentrált döntést hozott, hanem abban foglalt állást csupán, hogy a HVB elsőfokú határozatát kifogással nem, csak fellebbezéssel lehet támadni, amit a TVB-hez kell benyújtani. Indokolásában kitér ugyan az általa is sérelmezett jogsértésre, de meglátása szerint a 2011. évi CLXXV. törvény (továbbiakban: civil törvény) 34. § (1) bekezdés d) szakasz rendelkezéseivel szembe megy a HVB döntése. Ő a kifogást benyújtó állampolgárral ért egyet a jogértelmezés tekintetében. Dr. Felházi Miklós polgármesterként történő jelölése szemben áll a már többször hivatkozott civil törvény kitételeivel, hiszen egyértelmű, hogy esetében a Balatonlelle Városért Közhasznú Egyesület a jelölőszervezetek között van.
4. A fellebbező minderre figyelemmel azt kéri, hogy a bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdése alapján a támadott határozatot úgy változtassa meg, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés c) pontja szerint a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti. A fellebbezést a fellebbező a Ve. 212. § bekezdésének megfelelően elektronikus levélben eljuttatva nyújtotta be.
5. A HVB a 48/2024.(VI.12.) sz., fellebbezéssel támadott határozatában az NVB által hozzá hivatalból áttett kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 231. § (1) bekezdése alapján elutasította. Indokolásában kifejtette, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. június 9. napjára kitűzött választásán a polgármester-választás eredményét a 45/2024.(VI.10.) HVB határozattal 2024. június 10. napján megállapította. Megjegyezte, hogy a Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. Azaz amikor a beadványos beadványában azt írja, hogy „a választási eredményt kifogásolom”, azzal a Balatonlelle Helyi Választási Bizottság első fokú határozatát

támadja, amit nem kifogásként, hanem fellebbezésként tehet meg. A fellebbezés elbírálására pedig a Területi Választási Bizottság jogosult. Az ügyben való érintettséget a fellebbezésben a beadványozónak igazolnia kell. Leírta a HVB határozatában, hogy a civil közhasznú szervezetek az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (továbbiakban: civil törvény) alapján politikai tevékenységet nem folytathatnak. Ez a korlátozás azonban nem jelentheti azt, hogy a közhasznú szervezetnek minősülő jelölő szervezetek ne állíthatnának jelölteket és listákat. A civil törvényben foglaltak megszegésének ugyanis nincs választójogi következménye, az csak a civil törvényben foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után.

## II.

[A TVB döntése és jogi indokai]

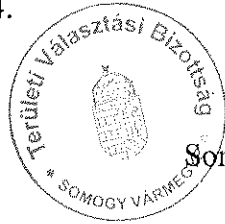
6. **A TVB megállapítja**, hogy a fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.
7. A Ve. 224. § (3) bekezdés értelmében a fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell
  - a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
  - b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
  - c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
8. A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani
  - a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
  - b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.
9. A Ve. 224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.
10. A Ve. 231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha
  - a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,
  - b) elkésett,
  - c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,
  - d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.
11. **A TVB megállapítja**, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a Beadványozó személyi azonosítóját, helyette Beadványozó személyi igazolvány száma szerepel.
12. A fentiekben részletesen kifejtett indokok alapján **a TVB megállapítja**, hogy mivel a fellebbezés nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemet - a Beadványozó személyi azonosítóját -, ezért a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján, így **a TVB fentiek alapján a fellebbezést** elutasította és a HVB határozatát helybenhagyta.

## III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 10. §-án, 18. § (2) bekezdésén, 224.§ (3) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 231. § (1) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 224. § (1)-(3) bekezdésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §, 223. §, a 224. § (1)-(4) rendelkezésein, 345. § (2) bekezdésén; az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Kaposvár, 2024. június 14.



  
Prof. Dr. Tossenberger János  
Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság  
elnöke