

SOMOGY VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
7400 Kaposvár, Fő utca 10.
Tel.: 82/898-246
E-mail: tvi@somogy.hu

**A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság
51/2024.(V.10.) számú határozata**

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB)

alatti lakos választópolgár (továbbiakban: Beadványozó) által polgármester jelöltkénti nyilvántartásba vételének visszautasításáról szóló Marcali Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 49/2024. (V. 7.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában - 4 igen, és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság a Marcali Helyi Választási Bizottság 49/2024. (V. 7.) sz. határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (7400 Kaposvár, Fő u. 10., levélcím: 7400 Kaposvár, Pf. 122., e-mail: tvi@somogy.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 13. napján 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és a Somogy Vármegyei Önkormányzat honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megelőző eljárás]

1. Beadványozó Marcaliban polgármesterjelöltként 2024. június 9. napjára kitűzött polgármester választáson FÜGGETLEN polgármesterjelöltként történő nyilvántartásba vétele iránti kérelmet nyújtott be 2024. május 6-án a marcali székhelyű HVB-hez. Kérte polgármesterjelöltként történő nyilvántartásba vételét és ennek érdekében a HVB mellett működő Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) által számára 2024. április 20-án átadott 100 db, majd 2024. május 3-án átadott további 30

ajánlói**ből** 49 db ajánlóívet 2024. május 6-án a HVI-nek átadott. A Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 124. § (1a) bekezdése szerinti nyilatkozatot - amely arról szól, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel - is leadta Beadványozó a HVI-hez.

2. A Ve. 124. § (1) bekezdése alapján a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 9. § (3) b) pontja szerint polgármesterjelölt az, akit „*b) a 10000 lakost meghaladó, de 100000 vagy annál kevesebb lakosú település esetén legalább 300 választópolgár*” jelöltnek ajánlott.

A jelölt által benyújtott ajánlásokat a Ve. 125. § (1) bekezdése alapján a választási iroda ellenőrzi. A Ve. 125. § (2) bekezdése értelmében „Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.”

3. A benyújtott ajánlások ellenőrzését a Ve. 125-127. § (1) és (2) bekezdése alapján a Ve. 122. §-ára és a NVB 5/2014. iránymutatására tekintettel a HVI elvégezte. A benyújtott **49 ajánlói**ből** 8 ajánlóív üres volt, ajánlást nem tartalmazott, a többi 41 ajánlóíven lévő, ellenőrzött ajánlások közül 293 ajánlás lett érvényes. Az érvényes ajánlások száma nem érte el a Marcaliban polgármester jelöltséghez szükséges 300 db ajánlásszámot.** A HVI az ellenőrzés eredményéről a Ve. 127. § (4) bekezdése alapján a HVB-t a 2024. május 7-i ülésén tájékoztatta. A tájékoztató alapján a HVB a Ve. 133. § (2) bekezdésében és a Ve. 307/G. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében Beadványozó polgármester jelöltként történő nyilvántartásba vételét 49/2024. (V. 7.) sz. határozatával a szükséges érvényes ajánlások, a törvényes feltételek hiányában visszautasította.

II.

[A fellebbezés tartalma]

4. Beadványozó a fellebbezését írásba foglaltan személyesen nyújtotta be a HVI-hez 2024.05.09-én a törvényes, rendelkezésére álló határidőben. Fellebbezésében előadta, hogy a Helyi Választási Bizottság a 49/2024. (V. 7.) számú határozatában Marcali városban Független polgármesterjelöltként történő nyilvántartásba vételi kérelmét visszautasította azzal, hogy az általa benyújtott 41 ajánlóíven az ellenőrzést követően 293 ajánlást talált érvényesnek. Maga is betekintett az érvénytelen ajánlások listájába, és azt tapasztalta, hogy ott véletlenszerű hibával, de azonosításra alkalmas adatokkal szereplő ajánlók ajánlását a helyi választási bizottság nem fogadta el. Ezzel az általa jogszabályba ütköző tevékenységgel álláspontja szerint megsértették azon jogait, hogy a helyi választáson megfelelő számú érvényes ajánlással rendelkezve a polgármesterjelölti nyilvántartásba felvételre kerüljön.

III.

[A TVB döntése és jogi indokai]

5. A TVB megállapítja, hogy **a fellebbezés nem megalapozott**, a Beadványozó által leírtak alapján a jogsértés ténye nem állapítható meg.
6. A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli

szervezet nyújthat be. Beadványozó érintettségét a TVB megállapítja, tekintettel arra, hogy Beadványozó képviselő-jelöltként történő nyilvántartásba vételének visszautasításáról szóló HVB döntést fellebbezte meg Beadványozó.

7. **A Ve. 120. § (1) bekezdése szerint jelöltet ajánlani ajánlóíven lehet.** A Ve. 122. § rendelkezése alapján az a választópolgár ajánlhat jelöltet, aki a választókerületben választójoggal rendelkezik. **Az ajánlóívre rá kell vezetni** az ajánlást adó választópolgár nevét, személyi azonosítóját, magyarországi lakcímét. Az ajánlóívet az ajánló választópolgárnak saját kezűleg kell aláírnia. Egy választópolgár több jelöltet is ajánlhat, egy jelöltet azonban csak egy ajánlással támogathat, további ajánlásai érvénytelenek. A 122. § (5) bekezdése szerint az ajánlás nem vonható vissza, a **(6) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő személy feltünteteti nevét, személyi azonosítóját vagy személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát és aláírását.**
8. A Ve. 124. § (1) bekezdése alapján a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételre illetékes választási bizottságnál, amely a Ve. 132. §-a szerint minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát - legkésőbb a bejelentést követő negyedik napon - nyilvántartásba vesz. A Ve. 124. § (1a) bekezdése értelmében a jelölt bejelentésekor a jelöltnek nyilatkoznia kell arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel. A választási bizottság azt a jelöltet veszi nyilvántartásba, aki e nyilatkozatot megtette.
9. **A Ve. 125. § (1) bekezdése alapján a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.** A (2) bekezdés értelmében az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot. A (3) bekezdés alapján az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.
10. A Ve. 126. § (1) bekezdése értelmében az ajánlás érvényes, ha
 - a) az ajánló választópolgár az ajánlóív kiadásának és benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,
 - b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai - az aláírás kivételével - a szavazóköri névjegyzék adataival megegyeznek,
 - c) **az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.**
11. **127. § (1) bekezdése alapján a választási irodának az ajánlások ellenőrzését a jelölt bejelentésétől számított három napon belül kell elvégezni.** A (4) bekezdés értelmében **az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot és -kérelmére - a jelöltet, jelölő szervezetet.**
12. A TVB a fellebbezést és a becsatolt iratokat, ajánlóíveket megvizsgálta. Megállapította, hogy a Beadványozó igényelt április 20-án 100 db, majd május 03-án újabb 30 db ajánlóívet polgármesterként történő ajánlás gyűjtéséhez, amelyből összesen 49 db-ot adott le a HVI-nél a rendelkezésére álló határidőben 2024. május 6-án 16.00 óráig. A 49 ívből 41 tartalmazott ajánlást, 8 ív üres volt. A 41 íven lévő ajánlásokat a HVI leellenőrizte, amelyből 293 érvényes ajánlás volt, 35 érvénytelen. A TVB az érvénytelen ajánlásokat egyesével megvizsgálta és megállapította, hogy valamennyi érvénytelen. Az érvénytelenség okai az alábbiak:

AJÁNLÓÍV SORSZÁMA	HIBÁS AJÁNLÁS SORÁNAK SZÁMA	HIBAJELZÉS	HIBA OKA
22806K00002	8	Fhib.	személyi azonosító szám utolsó 4 számjegye hiányzik
22806K00006	4., 5., 6., 7., 8.	Fhib.	üres sorok
22806K00007	4.	Fhib.	áthúzott sor
22806K00009	8.	Elut02.	személyi azonosító szám utolsó 4 számjegye hibás
22806K00079	6.	Elut02.	személyi azonosító szám utolsó 4 számjegye hibás
22806K00083	4.	Elut02.	személyi azonosító szám utolsó 4 számjegye hiányzik
22806K00085	8.	Fhib.	áthúzott sor
22806K00087	5.	ElutR	téves házszám
22806K00089	8.	ElutR.	a feltüntetett név nem egyezik meg a központi névjegyzékben szereplő adatokkal
22806K00091	2.	ElutR.	utca, házszám téves
22806K00101	2.	Elut02.	személyi azonosító szám utolsó 4 számjegye hiányzik
22806K00101	3.	Elut04.	kéthelyi lakos, nem ajánlhat Marcaliban polgármester jelöltet
22806K00101	6.	Elut04.	somogyzentpáli lakos, nem ajánlhat Marcaliban polgármester jelöltet
22806K00101	8.	Fhib.	üres sor
22806K00105	6.	Elut02.	személyi azonosító szám hiányzik
22806K00106	4.	ElutR.	téves házszám
22806K00106	5.	ElutR.	a feltüntetett név nem egyezik meg a központi névjegyzékben szereplő adatokkal
22806K00106	7.	Elut04.	pusztaszemesi lakos, nem ajánlhat Marcaliban polgármester jelöltet
22806K00107	1.	ElutR.	téves cím
22806K00111	4.	Elut02.	téves személyi azonosító szám
22806K00112	4.	ElutR.	személyi azonosító számhoz más név tartozik
22806K00114	4.	Elut03.	nincs választójoga
22806K00115	4.	Elut02.	nem szerepel a névjegyzékben
22806K00117	3.	ElutR.	nevét elírta

22806K00117	6., 7.	Fhib.	áthúzott sorok
22806K00119	6.	Elut02.	személyi azonosító szám utolsó két számjegye hibás
22806K00121	7.	Elut04.	mesztergyői lakos, nem ajánlhat Marcaliban polgármester jelöltet
22806K00124	6., 7., 8.	Fhib.	üres sorok

13. Fentiek alapján a HVB-nek a Beadványozó jelöltként történő nyilvántartásba vételét visszautasító 49/2024. (V. 7.) sz. döntése megalapozott, ezért a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint azt helybenhagyta.
14. A TVB megjegyzi, hogy Beadványozó fellebbezése egyebekben nem felelt meg azon jogi kritériumnak, amelyet a Ve. 223. § (3) bekezdése támaszt a fellebbezésekkel szemben, mely szerint jogszabálysértésre hivatkozással kell azt előterjeszteni. Beadványozó nem jelölt meg jogszabálysértést beadványában, a TVB érdemi vizsgálat nélkül is elutasíthatta volna a fellebbezést, de a jogbiztonság, a helyes joggyakorlat választópolgárokkal történő megértetése, megismertetése érdekében a fellebbezés érdemben történő elbírálása mellett foglalt állást.

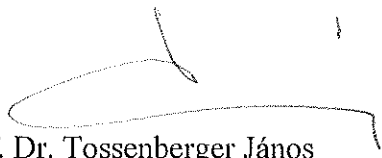
III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdésén, a Ve. 1. § b) pontján, 10. §-án, 120.§-127.§-án, 132. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 224. § (1)-(3) bekezdésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Kaposvár, 2024. május 10.




 Prof. Dr. Tossenberger János
 Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság
 elnöke