



SOMOGY VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
7400 Kaposvár, Fő utca 10.  
Tel.: 82/898-246  
E-mail: tvi@somogy.hu

**A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság  
66/2024.(V.23.) számú határozata**

A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB)

SZ.  
alatti lakos választópolgár (továbbiakban: Beadványozó) által a Siófoki Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 81/2024.(V.17.) HVB határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában – 4 igen, és 2 nem szavazattal – meghozta a következő

**határozatot:**

**A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság a Siófoki Helyi Választási Bizottság 81/2024.(V.17.) HVB határozatát megváltoztatja akként, hogy a fellebbezésnek részben helyt ad, valamint azt részben elutasítja a következők szerint:**

- 1. A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság a fellebbezésnek részben helyt ad és megállapítja a jogszabálysértés tényét, jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, és kötelezi, hogy – tartózkodva a jövőben a jogsértő magatartástól - a fellebbezéssel (és a kifogással is) érintett Facebook bejegyzések közül a 2024. május 10. napján „Támogassa Ön is a Függetlenek megyei listáját június 9-én!” szöveges ajánlóval közzétett, folyamatosan megtekinthető bejegyzést, videó felvételt, valamint a 2024. április 27-én közzétett „Programbemutató – 2024. 06. 09.” című „A Becsülettel Siófokért Egyesület, valamint az én személyes vállalásaim ismertetem az alábbi videóban.” megjelölésű, folyamatosan megtekinthető bejegyzést, videó felvételt a folyamatos jogszabálysértés állapotának megszüntetése céljából törölje.**
- 2. A Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést részben elutasítja, megállapítja, hogy polgármester jelölt Facebookon oldalán közzétett, 2024. április 18. napján kelt, „Június 9-én a polgármesterek és települési képviselők mellett vármegyei közgyűlési tagokat is választunk. Jómagam a Somogyi Függetlenek Szövetsége elnökségi tagjaként, annak vármegyei listáján is kérem a bizalmukat, hogy Siófoknak valódi képviselote legyen a vármegyei közgyűlésben” feliratú, valamint 2024. április 15. napján kelt „Bejelentés” feliratú videófelvelelek választási kampányidőszakon kívül készültek, azok érdemi elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (7400 Kaposvár, Fő u. 10., levélcím: 7400 Kaposvár, Pf. 122., e-mail: tvi@somogy.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 26. napján 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselot kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselot nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus

dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A TVB elrendeli a határozata közlését, és a Somogy Vármegyei Önkormányzat honlapján való közzétételét.

## Indokolás

### I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megelőző eljárás]

1. A Beadványozó 2024. május 15-én 11:45 perckor személyesen, papír alapon, kifogást nyújtott be a HVB-hez. A kifogásában előadta, hogy a Beadványozó a Becsülettel Siófokért Egyesület (rövidített név: BSE) polgármesterjelöltje a facebook oldalán, 2024. április 27-én közzétett „*Programbemutató – 2024. 06. 09.*” című „*A Becsülettel Siófokért Egyesület, valamint az én személyes vállalásaim ismertetem az alábbi videóban.*” megjelölésű, folyamatosan megtekinthető videó felvétel a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal épületében, a jelenleg hivatalban lévő polgármester irodájában készült.
2. A Beadványozó előadta, hogy a Beadványozó polgármesterjelölt 2024. április 15. napján és április 18. napján is ugyanezen a helyszínen készült felvételt tett közzé kampánytevékenysége részeként, valamint május 10. napján a polgármesteri irodából „élő adásban” volt, felvételt, beszélgetést tett közzé „*Támogassa Ön is a Függetlenek megyei listáját június 9-én!*” szöveges ajánlóval.
3. A Beadványozó kifogásában előadta, hogy a fentiekben ismertetett tevékenység a Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenységnek minősül és a Ve. 145. § (3) bekezdése szerint: „*(...) Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést tartani tilos, (...)*”
4. A Beadványozó álláspontja szerint a fenti videófelvételekkel a Beadványozó polgármesterjelölt megsértette a Ve. 145. § (3) bekezdésében foglaltakat, továbbá a Ve. 2. § a) és e) pontjaiban foglalt alapelveket, a választás tisztaságának megóvását, és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.
5. A Beadványozó kifogásához 4 db facebook oldalról készült fényképfelvételt is csatolt. A kifogás a fenti élő adásra mutató linket is tartalmazott.
6. A HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Indokolásában kifejtette, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas. Leírta, hogy a Ve. 212. § (2) bekezdés értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell
  - a) a jogszabálysértés megjelölését,
  - b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
  - c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
  - d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A HVB döntésében kifejtette azt is, hogy a Ve. 212. § (3) bekezdése szerint a kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Utalt arra a HVB döntésében, hogy a Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
  - b) elkésett,
  - c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy,
  - d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.
7. A HVB megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a Beadványozó lakcímét. A kifogás a Beadványozó nevét, személyi azonosítóját, levelezési címét és e-mail címét tartalmazza. A HVB megállapította, hogy mivel a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemet - a Beadványozó lakcímét -, ezért a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye a Ve. 215. § c) pontja alapján, így a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

## II.

[A fellebbezés tartalma]

8. Beadványozó a fellebbezését írásba foglaltan elektronikus úton e-mail-ben nyújtotta be a HVB-nél a megtámadott 81/2024.(V.17.) sz. HVB határozat rendelkező részében meghatározott [valasztas@siofok.hu](mailto:valasztas@siofok.hu) e-mail címre beküldve 2024. május 19-én vasárnap 20:10 perckor, majd 20:13 perckor újra, de a rendelkezésére álló határidőben.
9. Beadványozó fellebbezésében előadja, hogy a HVB határozat rendelkező részében érdemi vizsgálat nélkül utasította el a kifogását és arra hivatkozik az indokolásban, hogy a kifogás nem tartalmazza Beadványozó lakcímét. Beadványozó fellebbezésében előadja, hogy ő a központi névjegyzékben szereplő állampolgár, szám alatti lakos. Ez a cím az állandó lakcíme, egyben tényleges tartózkodási helye és levelezési címe is. Egyéb címe nincs. Ez a cím szerepel a lakcímet igazoló hatósági igazolványán, a személyi-adat és lakcím-nyilvántartásban lakcímeként, s a központi névjegyzékben is lakóhelyeként. Az általa benyújtott kifogás első oldalán levelezési cím megjelöléssel került a rögzítésre, míg a kifogás negyedik oldalán az aláírása alatt is szerepel mindenfajta megnevezés nélkül a címeként. Kifogása a kötelezően megadandó lakcímét tartalmazza, annak tényleges, valós volta a közhiteles nyilvántartásokkal igazolt, s ellenőrizhető. Előadja, hogy a HVB kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasító határozata sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített, a választás tisztaságának megóvására irányuló alapelvet, mert az érdemi vizsgálat nélkül egy megvalósított jogsértés így jogkövetkezmények nélkül marad. Fellebbezésének jogosultságát az Alaptörvénnyel is alátámasztja. Leírja, hogy a XXIII. cikk szerint: „(1) Minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint az európai parlamenti képviselők választásán választó és választható legyen.”
- A XXIV. cikk szerint: „(1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék.”
- A XXV. cikk szerint: „Mindenkinek joga van ahhoz, hogy egyedül vagy másokkal együtt, írásban kérelemmel, panasszal vagy javaslattal forduljon bármely közhatalmat gyakorló szervhez.”
- Előadja Beadványozó, hogy ezek szerint joga van a fellebbezés benyújtására. Az első fokú határozat jogait és törvényes érdekeit sérti, az jogszabálysértő. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással nyújtja be. Álláspontja szerint a Siófoki HVB



bekezdése értelmében a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. 2024. április 20-án kezdődött a kampányidőszak, így ezek megítélése nem tartozik a Ve. hatálya alá, ebből következően egyik választási bizottság sem rendelkezik e tekintetben hatáskörrel annak elbírálására. A Ve. 215. § (d) pontja alapján, ha a kifogás, nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem, akkor az érdemi vizsgálat nélkül elutasítandó. A TVB a fellebbezés során az érintett bejegyzéseket vizsgálva megállapította, hogy azok nem minősülnek kampánytevékenységnek, tekintettel arra, hogy kívül esnek a kampányidőszakon, így a fellebbezés ezen részének nem ad helyt.

15. A TVB a fellebbezést a kifogás alapján annak bizonyítékait és a sérelmezett HVB határozatot vizsgálva megállapítja továbbá, hogy \_\_\_\_\_ polgármester jelölt Facebook oldalán a 2024. május 10. napján „Támogassa Ön is a Függetlenek megyei listáját június 9-én!” szöveges ajánlóval közzétett, folyamatosan megtekinthető bejegyzés, videó felvétel, valamint a 2024. április 27-i „Programbemutató – 2024.06.09.” elnevezésű videófelvételével a szövegében és a szövegkörnyezetében is \_\_\_\_\_ jelenleg is hivatalban lévő polgármester irodájában készült, amely tilos, ugyanis a Ve. 145. § (3) bekezdés 2. mondata értelmében állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni tilos, így a fellebbezés erre vonatkozó része megalapozott, annak helyt ad.
16. A TVB fentiek alapján megállapítja, hogy a HVB-nek 81/2024.(V.17.) HVB sz. döntése a lakcím el nem fogadása miatt nem megalapozott, ezért a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint változtatta meg azt úgy, hogy a fellebbezésben foglaltaknak érdemi vizsgálat után részben helyt adott és részben elutasította azt.

### III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 1. § b) pontján, 2. § (1) bek. a), c), e) pontjain, 10. §-án, 43. § (1)-(2) bekezdésein, 139. § (1) bekezdésén, 145. § (3) bek. 221. § (1) bekezdésén, 224. § (1)-(3) bekezdésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1) és (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Kaposvár, 2024. május 23.



Prof. Dr. Tossenberger János  
Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottság  
elnöke